

المركز الماركسي - اللينيني للدراسات والأبحاث والتكوين

موضوعات عن فورباخ

مكتبة النخبة الحمراء

ماركس

موضوعات من فوردباخ (١)

١

ان النقيصة الرئيسية في المادية السابقة بأسرها - بما فيها مادية فوردباخ - هي ان الشيء (Gegenstand) ، الواقع ، الحساسة ، لم تعرض فيها الا بشكل موضوع (Objekt) او بشكل تأمل (Anschauung) ، لا بشكل نشاط انساني حسي ، لا بشكل تجريبية ، لا من وجهة النظر الذاتية . ونجم عن ذلك ان الجانب العملي ، بخلاف المادية ، اما طورته المثالية ، ولكن فقط بشكل تجريدي ، لان المثالية لا تعرف ، بطبيعة الحال ، النشاط الواقعي الحسي كما هو وفوردباخ يريد الموضوعات الحسية التي تتميز في الحقيقة من الموضوعات الفكرية ، ولكنه لا ينظر الى النشاط الانساني نفسه بوصفه نشاطا واقعي (gegenständliche) . ولهذا لم يعتبر في كتابه وجوه المسيحية ، فيينا انسانيا حقا الا النشاط النظري ، في حين انه لم ينظر الى النشاط العملي ولم يحده الا من حيث شكله التجاري الوسخ . ولهذا ، لا يدرك اهمية النشاط «الثوري» ، «النقدي-العملي»

٢

ان معرفة ما اذا كان التفكير الانساني له حقيقة واقعية (gegenständliche) ليست مطلقا قضية نظرية ، اما هي قضية

هملية ؛ ففي النشاط العملي ينبغي على الانسان ان يثبت الحقيقة ،
اي واقعية وقوة تفكيره ووجود (Diessseitigkeit) هذا التفكير في
عالمنا هذا . والنقاش حول واقعية او عدم واقعية التفكير المنعزل
عن النشاط العملي انما هو قضية كلامية بحتة

٢

ان النظرية المادية التي تقر بان الناس هم نتاج الظروف
والتربية ، وبالتالي بان الناس الذين تغيروا هم نتاج ظروف
اخرى وتربية متغيرة ، - هذه النظرية تنمى ان الناس هم الذين
يغيرون الظروف وان المربي هو نفسه بحاجة للتربية ولهذا
فهي تصل بالضرورة الى تقسيم المجتمع لسمين احدهما فوق
المجتمع (عند روبرت اوين مثلا)
ان اتفاق تبدل الظروف والنشاط الانساني لا يمكن بحسه
وفهمه فهما عقلانيا الا بوصفه هيملا ثوريا

٤

ان فوردباخ ينطلق من واقع ان الدين يبعد الانسان عن
نفسه ، ويشطر العالم الى عالم ديني موهوم وعالم واقعي . وعمله
ينحصر في جر العالم الديني الى قاعدته الارضية . وهو لا يرى
انه متى انتهى هذا العمل ، يبقى الشيء الرئيسي غير منجز . والواقع
ان القاعدة الارضية تفصل نفسها عن نفسها وتنقل نفسها الى
السحاب بوصفها ملكوتا مستقلا لا يمكن تفسيره الا بالتزايدات
والتناقضات الداخلية الملازمة لهذه القاعدة الارضية . يجب ان ،
اولا ، فهم هذه الاخيرة في تناقضها ، وبعد ذلك يجب تعديلها

بشكل ثوري عن طريق ازالة هذا التناقض . وعليه ، حين يكتشف ،
مثلا ، سر العائلة المقدسة في العائلة الارضية ، يجب انتقاد العائلة
الارضية نفسها نظريا وتحويلها ثوريا بشكل عملي

•

ان فورباخ الذي لا يرضيه التفكير المجرد يستنجد بالتأمل
الحسي ؛ ولكنه لا يعتبر الحساسية نشاطا هيليا للعواس الانسانية .

٦

ان فورباخ يذيب الجوهر الديني في الجوهر الانساني . ولكن
الجوهر الانساني ليس تجريدا ملازما للفرد المنعزل فهو في
حقيقته مجموع العلاقات الاجتماعية كافة
ان فورباخ الذي لا ينتقد هذا الجوهر الحقيقي مضطر
اذن الى :

- ١ - ان يتجرد عن سير التاريخ وان يعتبر الشعور الديني
(Gemüt) في ذاته ، مفترضا وجود فرد انساني مجرد منعزل ؛
- ٢ - ان يعتبر ، بالتالي ، الجوهر الانساني فقط بوصفه
«نوعا» ، تسميما داخليا الخرس ، يربط كثرة من الافراد بعرى
طبيعية بعته .

٧

ولتبيحة لذلك لا يرى فورباخ ان «الشعور الديني» هو نفسه
نتاج اجتماعي وان الفرد المجرد الذي يحله يرجع في الحقيقة
الى شكل اجتماعي معين .

٨

ان الحياة الاجتماعية هي بالاساس حياة عقلية . وكل الاسرار الخفية التي تجر النظرية نحو الصوفية ، تجد حلولها العقلية في نشاط الانسان العملي وفي فهم هذا النشاط .

٩

ان الذروة التي بلغتها المادية التتلمية ، اي المادية التي لا تعتبر الحساسية نشاطا عمليا اما هي تأمل افراد منعزلين في والمجتمع المدني،

١٠

ان وجهة نظر المادية القديمة هي المجتمع «الهلثي» ؛ ووجهة نظر المادية الجديدة هي المجتمع الانساني او الانسانية التي تتسم بطابع اجتماعي .

١١

ان الفلاسفة لم يفعلوا غير ان فسروا العالم باشكال مختلفة ولكن المهمة تتقوم في تغييره .

يصدر حسب نص طبعة
عام ١٨٨٨ المقارن
بمخطوطة ماركس
تمت للترجمة نقلاً عن الالمانية

كتبها كارل ماركس
في ربيع عام ١٨٤٥
نقرأها المجلس لأول مرة
في عام ١٨٨٨ في ملحق لطبعة
منفردة لكتابه ولودفيغ فوردباغ
ونهاية الفلسفة الكلاسيكية
الالمانية،